

Notas sobre y para una historia socio-cultural de la salud de “lo heterodoxo”: avances y retos de un campo en desarrollo

Notas sobre e para uma história sociocultural da saúde “do heterodoxo”: avanços e desafios de um campo em desenvolvimento

María Dolores Rivero

Licenciada en Historia por la Universidad Nacional de Córdoba (FFyH). Doctora en Historia por la Universidad Nacional de La Plata (FaHCE). CIECS- CONICET y UNC.

Santiago Sedran

Profesor en inglés por la Universidad Autónoma de Entre Ríos (FHAyCS). UADER-UNL. Doctorando en Ciencias Sociales (UNER).

Resumen: El presente escrito tiene por objeto trazar una cartografía de los aportes historiográficos que rescatan tramas cuyos protagonistas son sujetos, saberes y prácticas vinculados a la salud y enfermedad que devinieron cuestionados e intentaron ser, bajo diferentes modalidades, erradicados o invisibilizados. La revisión de la aun escasa, pero manifiestamente auspiciosa bibliografía en torno al tópico examinado permitirá, por un lado, la valorización de una línea de estudios que está en franco proceso de expansión en Argentina. Por otro, habilitará la identificación de espacios lacunares, de zonas aun no exploradas y el planteo de nuevos interrogantes que, verosímilmente, podrían ser respondidos a partir de la puesta en diálogo y articulación de anclajes metodológicos cimentados en el abordaje de fuentes “no ortodoxas”.

Palabras clave: historia socio-cultural; prácticas; saberes; sujetos; heterodoxia.

Resumo: O presente texto procura traçar uma cartografia das contribuições historiográficas que resgatam tramas cujos protagonistas são sujeitos, saberes e práticas vinculadas à saúde e à doença que passaram a ser questionadas e procuradas, sob diferentes modalidades, erradicados ou invisíveis. A revisão da ainda escassa, mas manifiestamente auspiciosa bibliografia sobre o tema examinado permitirá, por um lado, a valorização de uma linha de estudos que se encontra em franco processo de expansão na Argentina. Por outro lado, permitirá a identificação de espaços lacunares, de áreas ainda não exploradas e o levantamento de novas questões que, de forma plausível, poderão ser respondidas dialogando e articulando âncoras metodológicas a partir da abordagem de fontes “não ortodoxas”.

Palavras chave: história sócio-cultural; práticas; saberes; sujeitos; heterodoxia.

A modo de introducción

Desde las postrimerías de 2019 y comienzos del 2020 un flagelo epidemiológico ha tomado por asalto estructuras sociales, económicas, políticas y culturales -en términos macro- a escala global. Ahora bien, el advenimiento de la COVID- 19, además de sacudir las mencionadas esferas vino a colocar en el centro del concierto analítico el binomio salud/enfermedad. En efecto, este es el tópico por excelencia que surca las agendas gubernamentales, dejando a su paso un sinnúmero de interrogantes respecto a cómo afrontar -por ejemplo- la escalada en los índices de mortalidad con infraestructuras sanitarias endeble y escaso personal de salud, cómo diseñar y llevar a cabo campañas vacunatorias “exitosas”, cómo asumir y gestionar el tan anhelado, pero incierto escenario de la “postpandemia”, etc.

Como no podía ser de otra manera, la COVID- 19 ha despertado la inquietud no sólo de las comúnmente denominadas “ciencias duras”. En los hechos, investigadores e investigadoras provenientes de múltiples disciplinas sociales -como la Sociología, la Demografía, Antropología, la Ciencia Política, entre otras- vienen dando sobradas muestras de interés por examinar y explicar fenómenos que subyacen el evento aciago que atraviesa el orbe actualmente¹. El campo de los estudios históricos de la salud y la enfermedad no constituye una excepción; conforme al desarrollo de la pandemia es factible advertir un fuerte impulso de producción y puesta en debate de aproximaciones que revisitan -fundamentalmente- crisis o coyunturas epidemiológicas críticas pasadas.

Las propuestas historiográficas argentinas, particularmente, contribuyen en el engrosamiento de esa tendencia. Una revisión pormenorizada de las iniciativas editoriales del último año es una muestra acabada de lo referido anteriormente; gripe española, fiebre amarilla, poliomielitis, cólera, tuberculosis, SIDA, son conceptos prácticamente infaltables en los titulares de los pletóricos escritos publicados recientemente (Carbonetti, 2021; Carbonetti y Rivero, 2020a, 2020b, 2020c; Figuepron, 2020a, 2020b; Di Liscia, 2021; Álvarez, 2020; Armus, 2020, Vignoli, 2020). De modo que el desarrollo de la actual pandemia deviene en un puntapié elemental para volver la vista sobre aspectos inherentes a crisis sanitarias del siglo pasado: circulación de ideas científico-médicas, políticas públicas, tratamiento de la prensa sobre enfermedades concretas, crisis de mortalidad, profesionalización, entre otros. Ostensiblemente, la puesta en escena de estos entramados -junto con nuevas lecturas y formulaciones provenientes de avezados equipos de pesquisa- es necesaria y fructífera al calor de lo que verosímilmente sea “el” suceso epidemiológico del siglo XXI. No obstante, conviene no perder de vista -conforme a lo planteado en investigaciones previas- que restringir la curiosidad a abordar aspectos socioculturales vinculados al desarrollo de enfermedades concretas implica efectuar una segmentación que tiende a reducir el foco de estudio a una situación de crisis social y epidemiológica específica (Rivero, 2019). Nos interrogamos, entonces, por la posibilidad -y necesidad, en aras de nutrir un campo notoriamente fértil- de atender a otros fenómenos que rebasan los límites de la “historia de las epidemias”, en el marco del envión que viene recibiendo esta corriente de indagación que alum-

1. En Argentina, este impulso viene cristalizado en la concreción de proyectos de investigación financiados por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, como también por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación.

bra los procesos que involucran la salud de las poblaciones pasadas. Concretamente, partimos de considerar que este es un momento propicio para colocar la mirada sobre mercados terapéuticos vastos, que revelan la existencia de profusas y variadas ofertas de prevención y/o cura de dolencias. Indudablemente, comenzar por bucear en los intersticios de la gestión de la salud por fuera o en las fronteras de la biomedicina -en tiempos de alarma sanitaria- puede constituirse en el primer escalón. Es decir, ingresar en el estudio de las trayectorias de curadores heterodoxos que han desplegado sus faenas en coyunturas sanitarias críticas, y promovido el consumo de artefactos y productos variopintos diferentes (al menos en apariencia) a los propuestos por la medicina diplomada resulta, a esta altura, ineludible. Sin embargo, entendemos es menester avanzar en el examen de las diferentes formas de atención de la salud -fundamentalmente, aquellas susceptibles de ser entendidas como “no hegemónicas”- trascendiendo los escenarios epidémicos y/o pandémicos. Desde hace poco más de una década, investigadores e investigadoras vienen contribuyendo notablemente en la reposición del mosaico de los diversos sistemas de diagnóstico y sanación en Argentina; esencialmente de aquellos que se distancian cabalmente o colindan con saberes y prácticas identificados tradicionalmente como exclusivos de la ciencia galénica. Empero, como veremos en las páginas subsiguientes, incluso a pesar de los valiosos avances recientemente efectuados, el redil integrado y estelarizado por curanderos, hipnotistas, comadronas, espiritistas, hechiceros, homeópatas -entre otros- continúa esgrimiéndose como un universo escasamente explorado.

Por lo antedicho, el presente escrito tiene por objeto trazar una cartografía de los aportes historiográficos que rescatan tramas cuyos protagonistas son sujetos, nociones y actividades vinculadas a la salud y enfermedad que devinieron cuestionadas e intentaron ser, bajo diferentes modalidades, erradicadas o invisibilizadas. La revisión de la aun escasa, pero manifiestamente auspiciosa bibliografía en torno al tópico examinado permitirá, por un lado, la valorización de una línea de estudios que está en franco proceso de expansión en Argentina. Por otro, habilitará la identificación de espacios lacunares, de zonas aun no exploradas y el planteo de nuevos interrogantes que, verosímilmente, podrían ser respondidos a partir de la puesta en diálogo y articulación de anclajes metodológicos cimentados en el abordaje de fuentes “no ortodoxas”.

Pesquisas fundacionales y tendencias analíticas actuales

Como referimos anteriormente, la gama diversificada de sujetos históricos que se desempeñó en la producción y práctica de saberes y labores -comúnmente considerados alternativos- ligadas a procesos del campo del curar viene ingresando tímidamente en las agendas de investigación en Argentina. Podría plantearse, a grandes rasgos, que esas dinámicas -pensadas actualmente en los márgenes o fronteras de la medicina alopática- fueron durante un arco temporal muy amplio o bien descuidados, o bien estudiados mayormente a partir de ópticas que se restringen a la ya conocida dicotomía entre conocimientos científicos y saberes ilegítimos o populares. Convergentemente, vale destacar que algunas de esas indagaciones, fundamentalmente las señeras, tendieron a considerar el universo alternativo a la biomedicina como un bloque homogéneo carente de especificidades; en otros términos, se invisibilizaron o enmascararon las

fronteras que separaban entre sí a los variados agentes no diplomados, como las diferencias que existieron entre sus conocimientos, cosmovisiones y prácticas destinadas a mejorar el estado de salud de su clientela. A esa vertiente historiográfica más tradicional se viene contraponiendo -recientemente- una línea imbricada más bien a los presupuestos de la mirada microhistórica y apoyada en estudios de caso. En virtud de estos últimos trabajos vienen abriéndose paso hipótesis y preguntas que actualmente iluminan este terreno de indagación, y que habilitan diálogos beneficiosos con la historia social, la historia cultural o la historia global. Las referidas propuestas han sabido colocar a los agentes no diplomados en los entramados culturales, en los mercados terapéuticos y en las tradiciones teóricas a las que ellos pertenecieron por derecho propio. Por añadidura, éstos dejaron de ser parte del universo de la mera curiosidad del espacio externo a la medicina académica, a la vez que se posicionaban y ganaban lugar en tanto hacedores de dispositivos, saberes y representaciones.

Ahora bien, una lectura más minuciosa del conglomerado de trabajos que viene abonando en discusiones sobre personajes, saberes y destrezas ubicados tanto fuera de los límites de latitudinal. “Saberes, terapias y prácticas médicas en Argentina (1750-1910)” muestra un claro interés de la autora por rescatar un espacio prácticamente inexplorado -la región pampeana² argentina- junto con la intención de nutrir la hoy holgadamente conocida “historia desde abajo”. Para ello, Di Liscia indaga los límites y las fisuras de la capacidad hegemónica del discurso galeno “civilizador”, a partir del análisis del pensamiento médico científico en términos comparativos en relación con dos grandes bloques ideológicos: la medicina indígena por un lado y la medicina popular por el otro. Su examen -que propone una línea de trabajo cercana a la Antropología, sustentado en un conjunto heterogéneo de fuentes editadas e inéditas - propone la visión de distintos actores sociales sobre los mencionados sistemas de sanación.

En consonancia con algunas de las preguntas que guían el itinerario de Di Liscia, aunque valiéndose de documentación judicial, Judith Farberman (2005) se ocupa de la magia y de sus usos hechiceros y terapéuticos en Santiago del Estero (y de manera subordinada en San Miguel de Tucumán) en tiempos coloniales. Más precisamente, quienes estarán en el centro de su atención serán “los sujetos sospechosos de producir daño, conducidos por ello a los estrados judiciales” (Farberman, 2005: 20).

Más cercanos en el tiempo, los trabajos de Irina Podgorny (2012), Juan Pablo Bubello (2010) revisten interés a la luz del surgimiento de interrogantes sobre aristas específicas: la charlatanería y el esoterismo, respectivamente. En el primer caso, y desde un ángulo marcadamente antropológico que hace pie en crónicas, relatos y prensa periódica, la autora establece que, al movilizarse, los charlatanes hacen circular saberes y objetos entre las esferas culturales más diversas. De modo que el texto “intenta recuperar los caminos de arena por donde estos personajes traficaron libros, ideas, remedios y artefactos” (Podgorny, 2012: 13). En relación al análisis de Bubello (2010), es posible argüir que nos coloca en presencia de la que sea, verosíblemente, una de las aproximaciones históricas más complejas y extensivas sobre el universo de sanación “no

2. Se trata de una inmensa área geográfica de aproximadamente 600.000 km², que formó parte del Virreinato del Perú, luego del Virreinato del Río de la Plata y que en la actualidad es parte de la República Argentina. Esta región comprende las actuales provincias de Buenos Aires, La Pampa, Córdoba, Santa Fé y parte de las provincias de San Luis y Entre Ríos (Di Liscia, 2002: 12)

hegemónico”. Y es que el autor narra la historia de las peculiaridades fundamentales de los actores, objetos, representaciones y prácticas esotéricas en Argentina desde el período colonial hasta el siglo XX, dentro de las cuales incluye el curanderismo, el espiritismo, la astrología, entre otros.

Por último, cabe destacar la obra de Soledad Quereilhac “Cuando la ciencia despertaba fantasías: Prensa, literatura y ocultismo en la Argentina de entresiglos”. Si bien no se trata de un estudio factible de ubicar acabadamente en los lindes de la historia socio-cultural de la salud y la enfermedad, presenta la fortaleza de poner en perspectiva tres ámbitos que intervinieron activamente en la construcción de un imaginario vulgarizado de “lo científico” y que mantuvieron fluidas relaciones entre sí; “la divulgación periodística de temas científicos y sus aledaños; la esfera de los espiritualismos con ambiciones científicas (como el espiritismo, la teosofía y la magnetología) y finalmente, la literatura fantástica de tópico científicista” (Quereilhac, 2016: 15).

Llegados aquí, conviene retomar la línea argumentativa relativa a las tendencias rastreables en la historiografía más reciente en torno a la temática objeto de nuestro interés. En otras palabras, cabe preguntarse ¿qué historia de las prácticas y saberes del curar “no hegemónicos, heterodoxos, no alopáticos” se viene escribiendo últimamente? Como hemos marcado anteriormente, una mirada hacia el interior de ese subcampo de análisis da cuenta, en primer lugar, de la importancia que vienen revistiendo los “baches” de un proceso de medicalización inconcluso, a partir de los cuales puede entenderse la existencia de esos otros curadores. Si bien la mayoría de las contribuciones propias del área no omite ese concepto en sus narrativas, algunos ponen un énfasis notorio en torno a esa suerte de relación dialéctica. Los estudios orientados en esta dirección toman como punto de partida, por ejemplo, el desarrollo de una enfermedad concreta; así, la tuberculosis, el uso de medicina y remedios caseros -junto con prácticas curanderiles- para mitigarla han servido como puntapié para discutir algunos aspectos de la incipiente medicalización de Buenos Aires entre fines del siglo XIX y comienzos del XX (Armus, 2016). Para el mismo enclave, aunque centrando la atención en expedientes judiciales sobre sujetos acusados de ejercer el curanderismo, Astrid Dahhur (2020a) sostiene que la medicina popular y sus agentes se constituyeron en obstáculos del proceso de medicalización. Por su parte, Juan Ignacio Allevi, Adrián Carbonetti y Paula Sedran iluminaron la realidad del mercado terapéutico santafesino -examinando recursos administrativos- tensionando “el proceso de medicalización social mostrando la pervivencia y legitimidad de ciertas prácticas sustentadas en saberes populares, así como la incertidumbre de los saberes biomédicos” (2018: 295).

Aproximaciones socio-históricas ligadas a eventos particulares, como el nacimiento, también mostraron una clara tendencia a ponderar la “hegemonía de la medicalización” (Madrid, 2016:95). Así, dinámicas propias del trabajo de las comadronas empíricas en Tandil en la segunda mitad del siglo XX fueron revisadas a partir del prisma de la medicalización del parto.

En segundo término, resulta ineludible el avance de un conjunto de interrogantes acerca de prácticas y saberes claramente delimitados. En ese sentido, cabe mencionar los aún escasos aportes sobre el desarrollo de la homeopatía argentina y su institucionalización (González Korzeniewski, 2009; 2010), como también aquellos que abordan las actividades llevadas a cabo por comadronas, supuestas practicantes ilegales de la obstetricia, entre otras empíricas (Dahhur, 2020b; Rivero y Moreyra, 2019). La hipnosis, el espiritismo y el magnetismo cuentan, hasta el

momento, con una tribuna de interés más amplia. Claro que, de acuerdo a los datos que arroja nuestra revisión bibliográfica, la mayoría de esos estudios se circunscribe a examinar -de manera casi exclusiva- las particularidades de esas prácticas en Buenos Aires. Vale tomar por caso algunos escritos que se han propuesto reconstruir en detalle historias sobre los avatares y derroteros de esas prácticas ligadas al mundo “psi”, a “lo sobrenatural”, pero también al universo de “lo científico”, a partir de considerar el advenimiento instituciones y/o publicaciones concretas, e incluso la llegada de personajes foráneos (Vallejo, 2018; 2016; Conforte y Vallejo, 2016).

Una excepción a estas miradas encaminadas a rescatar entramados de la realidad histórica “porteña” lo constituye el reciente trabajo publicado por Maria Eugenia Demarchi (2021), donde describe los orígenes del espiritismo en la ciudad santafesina de Rafaela. Se trata de una investigación pionera, que propone analizar el fenómeno espírita amalgamando la consideración de la específica vertiente kardeciana que se desarrolló con la trama social y vincular de sus protagonistas.

La magia, la hechicería y la brujería también vienen siendo observadas a partir de considerar escenarios territoriales alejados de la capital del país. Para el caso del noroeste argentino, la propuesta de Alejandra Cebrelli (2018) muestra cómo la hechicería, foco del análisis, enmascara una práctica de supervivencia identitaria de la alteridad, una práctica de resistencia desde culturas muy alejadas de los modelos coloniales. Por su parte, Farberman (2010) se sitúa en Santiago del Estero también desde tiempos de la colonia, pero llegando hasta el siglo XX; en ese amplio marco temporal, la autora advierte las mudanzas en las percepciones sobre la magia y la hechicería, conforme se suscitaban cambios sociales más generales.

Los más atractivos y variopintos personajes -junto con sus itinerarios- también se posicionan como objetos de estudio fundamentales de la rama historiográfica que venimos desarrollando. En efecto, “trigeminadores milagrosos” (Rivero, 2021), manos santas (Fleitas, 2007), ilusionistas que experimentaron un apogeo y caída estrepitosos (Vallejo, 2014); “condes” que transitaban las rutas latinoamericanas (Palma y Vallejo, 2019), hipnotistas españoles en la Argentina finisecular (Vallejo, 2015), personajes esotéricos que se afincaron en colonias entrerrianas (Villalba, 2017), espiritistas catalogados como curanderos (Sedran, Allevi y Carbonetti, 2018), -sólo por citar algunos ejemplos- se han insertado en las narrativas de los últimos años. Ahora bien, conviene no perder de vista que estos individuos y las prácticas por ellos ejecutadas vienen siendo rescatados por investigadores e investigadoras en vistas de abonar en nuevas discusiones acerca de mercados terapéuticos amplios, complejos, plagados de zonas grises. Es decir, ese conjunto de experiencias singulares no puede sino ser entendido como una suerte de faro que alumbra conciertos de salud y enfermedad con ritmos y rasgos determinados, y que traspasan la mera historia anecdótica en torno a una persona. De modo que el examen de esos ejemplares -cuyas trayectorias presentan, sin dudas, un peso específico- permite entrever las complejidades de los modos en que las sociedades pasadas atendían sus estados dolientes, qué estrategias se utilizaban para captar la atención de ese público, cómo los usuarios de esos diferentes sistemas de sanación los escogían/complementaban. Asimismo, estas micro-historias han servido de mirilla para observar las diferentes posturas que adoptaron los gremios médicos al momento de aparición de estos individuos, las diatribas en el seno de la profesión, los cuestionamientos a los entes de salud que

deberían velar por el cumplimiento de las leyes relativas al ejercicio ilegal de la medicina -como los Consejos de Higiene-; más recientemente, estos relatos vienen a desentrañar las estrategias de competencia, posicionamiento de estos sujetos (imbricados, mayormente, a relaciones con la esfera política, a fuertes lazos con las sociedades de las que son parte, etc), tanto en contextos de ofrecimiento de sus servicios como de persecución de la justicia.

Como los personajes antes referidos, las enfermedades -o coyunturas epidemiológicas críticas- también coadyuvaron en la muestra de la gran pluralidad de artefactos, ejecuciones y formas de atención de la salud ante eventos aciagos. En ese sentido, el estudio de Lucas Guiastrennec (2020) hace foco en las ofertas curativas desplegadas durante una catastrófica crisis sanitaria sufrida por la ciudad de Buenos Aires ante el advenimiento de la fiebre amarilla de 1871, considerando desde preparados curativos y/o preservativos hasta la circulación de personajes catalogados como “charlatanes”. Diego Armus, por su parte, traza los itinerarios terapéuticos de tuberculosos “que siempre tenía en la medicina hogareña su punto de partida pero que podía continuar en la automedicación, la consulta al farmacéutico, los tratamientos ofrecidos por la medicina diplomada o en la visita al curandero, al herborista o al charlatán” (Armus, 2016: 49-50).

Finalmente, la historia socio-cultural de la salud y la enfermedad de “lo heterodoxo” últimamente se ha encargado de balizar a las “las minorías”, de rescatar actores que han tenido escasa voz o que han sido “escuchados” sólo a partir de los discursos de actores hegemónicos. Afortunadamente, este impulso viene permitiendo conocer -aunque fragmentariamente aun- entramados signados por clivajes de género (Pizzo, 2004; Farberman, 2005; Aspell, 2007; Vassallo, 2015; 2016; Rodríguez, Aizemberg, Carbonetti, 2018) y de etnia (Garcés, 1997; 2010; Rivero y Moreyra, 2021); también propicia el ingreso al universo de las peticiones de vecinos que claman por poder atender sus dolencias con agentes específicos (Fleitas, 2007; Allevi y Carbonetti, 2021).

Palabras finales

Destinaremos las últimas líneas de este escrito a elaborar, de manera sucinta, una hoja de ruta propia -y por qué no, para otros investigadores y investigadoras- en vistas de futuras indagaciones y fundamentada en algunos interrogantes trascendentes aun sin responder.

En las páginas precedentes hemos hecho alusión a conceptos como “no hegemónico”, “heterodoxo”, “no alopático”. Nótese que esa es, hasta el momento, una de las grandes deudas de la mayor parte de los estudios interesados en ese tipo de ofertas y prácticas curativas. En este punto, bien vale no soslayar el camino ya allanado por algunos aportes que incitaron a pensar en la idea de mercados terapéuticos - que puede entenderse como el conjunto de prestaciones de cuidados disponibles en un espacio determinado (Márquez Valderrama, García y Montoya, 2012); también aquellos que advirtieron la existencia de una “zona gris”³ en el mundo de la curación,

3. Para mayor información véase Armus, 2002.

dentro de la cual es posible hallar figuras como la de los “híbridos”⁴, o los “anfibiaos culturales”⁵. Sin embargo, pese a esos importantes avances -y sin ánimos de construir categorías escasamente maleables o posicionarnos en constructos estancos- es incuestionable la necesidad de comenzar a nombrar a estas prácticas y sus agentes por lo que efectivamente son, y abandonar las denominaciones centradas en el contrapunto con la medicina diplomada. Es momento, entonces, dejar de lado los rótulos definidos por su elemento negativo, pues muchos de esos conocimientos y prácticas “fronterizas” o “en los límites de” entablaron relaciones cambiantes y fructíferas con la biomedicina, reaprovechando algunos de sus remedios, hábitos o dispositivos teóricos. A la inversa, como muestra la bibliografía consultada, la actitud adoptada por los médicos hacia esos competidores no puede ser reducida a los gestos de persecución o condena. Los galenos también siguieron de cerca las labores de los agentes alternativos de sanación, y en muchas ocasiones incluso no dudaron en reapropiarse de sus destrezas o artefactos clínicos.

Verosímilmente, el acercamiento a estas definiciones se encuentre ligado al ingreso a nuevos reservorios y a un universo documental más amplio que proporcione nuevas informaciones. Y es que hasta el momento, la mayor parte de los exámenes se sustenta en la puesta en perspectiva de fuentes judiciales, de prensa escrita⁶ y, sobre todo, de escritos provenientes de la biomedicina acerca de estos competidores. Pero ¿qué sucede con otros vestigios? ¿No es este un momento propicio para extender los límites de la historia socio-cultural de la salud y enfermedad virando el foco hacia los testimonios que pueden ofrecer la música, la literatura, el teatro y otros dispositivos culturales? Sin lugar a dudas, echar mano a este repertorio implicará nuevos ejercicios analíticos y la necesidad de generar nuevos planteos metodológicos. Entendemos que es menester comenzar a pensar en estas vías, pues incluso a pesar de los valiosos avances historiográficos recientemente efectuados en la aun novel temática considerada, ésta sigue constituyendo un universo escasamente explorado.

Bibliografía

ALLEVI, José Ignacio; CARBONETTI, Adrián y SEDRAN, Paula. Médicos, administradores y curanderos. Tensiones y conflictos al interior del arte de curar diplomado en la provincia de Santa Fe, Argentina (1861-1902). *Anuario de Estudios Americanos*, Sevilla, vol. 75, no 1, p. 295-322, 2018.

ALLEVI, José Ignacio; CARBONETTI, Adrián. De vecinos sufrientes a ciudadanos peticionantes. Actores e instituciones en la construcción de un arte de curar moderno en la provincia de Santa Fe (Argentina, 1847-1907). *Trashumante: Revista Americana de Historia Social*, Antioquia, no 17, p. 80-103, 2021

ALVAREZ, Adriana. La Historia del COVID 19 en tiempos del Coronavirus. Un ensayo inconcluso. *Pasado Abierto. Revista del CEHis*. Mar del Plata, no.11, 2020.

4. Para mayor información véase Armus, 2016.

5. Para mayor información, véase, Ceballos Gómez, 2001.

6. Para mayor información véase, Dahhur, 2018; Rivero, Rodríguez, Carbonetti, 2017.

ARMUS, Diego (comp.). *Entre médicos y curanderos: Cultura, historia y enfermedad en la América Latina moderna*, Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2002.

ARMUS, Diego. Medicina casera, remedios y curanderos en los inicios de la medicalización de la ciudad moderna. Buenos Aires, 1870-1940. *Tempos Históricos*, vol.20, no.1, p. 47-80, 2016.

ARMUS, Diego. ¿Cómo se narra el coronavirus? Incertidumbres e historias globales. *Cuadernos Médicos Sociales. Hacia una nueva salud colectiva. Especial pandemia*, no 1, p. 25-29, 2020.

ASPELL, Marcela, El tribunal de la Inquisición en América: los comisarios del Santo Oficio en Córdoba del Tucumán en el siglo XVIII». In Eduardo Martiré (ed.), *La América de Carlos IV: cuadernos de Investigaciones y Documentos*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones de Historia del Derecho, 2007.

BUBELLO, Juan Pablo. *Historia del esoterismo en la Argentina: Prácticas, representaciones y persecuciones de curanderos, espiritistas, astrólogos y otros esoteristas*. Buenos Aires, Biblos, 2010.

CARBONETTI, Adrián. Gripe española y coronavirus en Argentina: leer el pasado y entender el presente. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, Rio de Janeiro, vol. 28, no.1, p. 307-311, 2021.

CARBONETTI, Adrián y Rivero, María Dolores. Gripe española y dinámicas laborales en la Argentina de principios del siglo XX. *Mundos do Trabalho*, Florianópolis, vol. 12, p. 1-17. 2020a.

CARBONETTI, Adrián; RIVERO, María Dolores. La enfermedad en imágenes: representaciones de la gripe española en la prensa argentina (1918). *Población y Salud en Mesoamérica*, San José de Costa Rica, vol.17, p. 1-24, 2020b.

CARBONETTI, Adrián; RIVERO, María Dolores. *Argentina en tiempos de pandemia: la gripe española de 1918-1919. Leer el pasado para comprender el presente*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2020c.

CEBALLOS GÓMEZ, Diana. Grupos sociales y prácticas mágicas en el nuevo reino de Granada durante el siglo XVII. *Historia Crítica*, vol. 22, Bogotá, p. 51-71, 2001.

CEBRELLI, ALEJANDRA. *El discurso y la práctica de la hechicería en el NOA: transformaciones entre dos siglos: contribución al estudio de la heterogeneidad cultural*. Córdoba, Alción, 2008.

CONFORTE, Anna y VALLEJO, Mauro. Hipnosis y magnetismo en la Revista Magnetológica (1897-1903). *Anuario de Investigaciones*, Buenos Aires, vol. 23, p. 259-268, 2016.

DAHUR, Astrid. Las causas del curanderismo según la prensa en Tandil y en Buenos Aires a principios del siglo XX. *Question*, vol.1, no, 59, p. 1-19, 2018.

DAHUR, Astrid. La justicia y el ejercicio de la medicina a fines del siglo XIX en la provincia de Buenos Aires. *Colección*, Buenos Aires, vol. 31, no 2, p. 13-40, 2020a.

DAHUR, Astrid. ¿Negocio o ayuda al prójimo en la salud?: Una aproximación a la atención de los partos a través de las fuentes judiciales a principios del siglo XX en la Provincia de Buenos Aires. *Trabajos y Comunicaciones*, La Plata, no.51,2020b.

DEMARCHI, María Eugenia. La conformación de la Sociedad Espiritismo Verdadero. Moral espírita en Rafaela, provincia de Santa Fe. In: Paula Sedran, Adrián Carbonetti y Viviana Bolcatto (comps.), *Prácticas y practicantes de la salud en Santa Fe Del curanderismo a la biomedicina (siglos XIX y XX)*, Buenos Aires: Teseo, 2021, p. 161-184.

DI LISCIA, María Silvia. Viruela, vacunación e indígenas en la pampa argentina del siglo XIX. In: Diego Armus (comp.), *Entre médicos y curanderos: cultura, historia y enfermedad en la América Latina moderna*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma, 2002a, p. 27-69.

DI LISCIA, María Silvia. *Saberes, terapias y prácticas médicas en Argentina (1750-1910)*. Madrid, Editorial CSIC, 2002b.

DI LISCIA, María Silvia. Las pandemias de influenza en Argentina: enseñanzas y oportunidades. *Atek Na [En La Tierra]*, Luján, no. 9, 299-310, 2021.

FARBERMAN, Judith. *Las salamanca de Lorenza: magia, hechicería y curanderismo en el Tucumán colonial*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2005.

FARBERMAN, Judith. *Magia, brujería y cultura popular: De la colonia al siglo XX*. Buenos Aires, Sudamericana, 2010.

FIQUEPRON, Maximiliano. Estado, enfermedades y vacunas: de la viruela a la poliomielitis en América Latina a partir del análisis de tres investigaciones recientes. *Estudios Sociales del Estado*, vol. 6, no 12, p. 296-304, 2020a.

FIQUEPRON, Maximiliano. *Morir en las grandes pestes: las epidemias de cólera y fiebre amarilla en la Buenos Aires del siglo XIX*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2020b.

FLEITAS, Mirta. ¡Queremos a Mano Santa!: actores y significados de una revuelta popular acontecida en 1929 en San Salvador de Jujuy. *Salud Colectiva*, Buenos Aires, vol. 3, p. 301-313, 2007.

GARCÉS, Carlos. *Brujas y adivinos en Tucumán (siglos XVII y XVIII)*. San Salvador de Jujuy, Universidad Nacional de Jujuy, 1997.

GARCÉS, Carlos. Místicos, curanderos y hechiceros: Historias de afroamericanos en la sociedad del Tucumán colonial. *CONTRA| RELATOS desde el Sur*, Córdoba, vol. 6. 7, p. 9-26, 2010.

GONZÁLEZ KORZENIEWSKI, Manuel. Discursos homeopáticos. Hacia la legalización de la disciplina en Buenos Aires (1933-1940). *Ciencia, docencia y tecnología*, Entre Ríos, vol. 20, no 38, p. 55-85, 2009.

GONZÁLEZ KORZENIEWSKI, Manuel. El mito fundacional de la homeopatía argentina. La Revista Homeopatía, Buenos Aires (1933-1940). *Asclepio*, vol. 62, no 1, p. 35-60, 2010.

GUIASTRENNEC, Lucas. *En los días de borrascas: Una aproximación a los discursos e imaginarios sociales en torno a la epidemia de fiebre amarilla de 1871*. Buenos Aires, Editorial Autores de Argentina, 2020.

MADRID, Liliana. La medicalización del nacimiento. El trabajo de las comadronas empíricas en la Ciudad de Tandil, durante la segunda mitad del siglo XX In: Claudia Sandra Krmpotic y María Mercedes Saizar (coords.), *Políticas socio-sanitarias y alternativas terapéuticas. Intersecciones bajo la lupa*. Buenos Aires: Espacio Editorial, 2016, p. 95-122.

PALMA, Patricia y VALLEJO, Mauro. La circulación del esoterismo en América Latina. El conde de Das y sus viajes por Argentina y Perú, 1892-1900. *Trashumante. Revista Americana de Historia Social*, Antioquia, no 14, p. 6-28, 2019.

PALMER, Steven. La voluntad radiante del profesor Carbell: medicina popular y populismo médico en Costa Rica en el decenio de 1930. In: Diego Armus (comp.), *Entre médicos y curanderos: cultura, historia y enfermedad en la América Latina moderna*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma, 2002, p. 259-292.

PIZZO, Liliana. *Mujeres y poder informal: salud, enfermedad y hechicería en la Córdoba del siglo XVIII*. Córdoba, Universitas Editorial Científica Universitaria de Córdoba, 2004.

PODGORNY, Irina. *Charlatanes: crónicas de remedios incurables*. Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2012.

QUEREILHAC, Soledad. *Cuando la ciencia despertaba fantasías: Prensa, literatura y ocultismo en la Argentina de entresiglos*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2016.

RIVERO, María Dolores. Ahora habla él: Fernando Asuero entre posicionamientos y estrategias en un mercado terapéutico (1930). In: Paula Sedran, Adrián Carbonetti y Viviana Bolcatto (comps.), *Prácticas y practicantes de la salud en Santa Fe Del curanderismo a la biomedicina (siglos XIX y XX)*, Buenos Aires: Teseo, 2021, p. 133-160.

RIVERO, María Dolores. *Dinámicas publicitarias en materia de aparatología terapéutica y farmacología: una aproximación a los mercados de Córdoba, Rosario y Buenos Aires (1912-1938)*. Tesis Doctoral. Doctorado en Historia, Universidad Nacional de La Plata, La Plata. 2019.

RIVERO, María Dolores y MOREYRA, Cecilia. Curanderismo, etnicidad y justicia. Sobre una causa criminal en la frontera sur de Córdoba del Tucumán en las postrimerías del siglo XVIII. *Anuario de Estudios Americanos*, Sevilla, vol. 78, no 1, p. 79-104, 2021.

RIVERO, María Dolores y MOREYRA, Cecilia. Entre el peligro, los intereses y los derechos: notas sobre un caso de ejercicio ilegal de obstetricia (Córdoba, 1922). *Estudios del ISHIR*, Rosario,

vol. 9, no 24, 2019.

RIVERO, María Dolores; CARBONETTI, Adrián y RODRÍGUEZ, María Laura. Alternativas al saber diplomado en la escena pública: una aproximación al curanderismo a partir de la prensa escrita de las ciudades de Córdoba y de Buenos Aires, Argentina en la década de 1920. *Historia y Sociedad*, Medellín, no 33, p. 19-43, 2017

RODRÍGUEZ, María Laura, AIZENBERG, Lila y CARBONETTI, Adrián. Construcciones de género sobre las mujeres curanderas: miradas desde la medicina y el periodismo en la ciudad de Córdoba, Argentina, durante las décadas de 1920 y 1930. *Trashumante. Revista Americana de Historia Social*, Antioquia, vol. 12, p. 120- 141, 2018.

SEDRAN, Paula; CARBONETTI, Adrián y ALLEVI, José Ignacio. Juan P. Quinteros, espiritista. Disputas por los sentidos legítimos del arte de curar. Santa Fe, fines del siglo XIX. *Revista de Indias*, Madrid, vol. 78 p. 819 – 843, 2018.

SOWELL, David. Andanzas de un curandero en Colombia: Miguel Perdomo Neira y “ la lucha entre el buen sentido y la ignorancia ciega”. In: Diego Armus (comp.), *Entre médicos y curanderos: cultura, historia y enfermedad en la América Latina moderna*. Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2002, p. 71-103.

VALLEJO, Mauro. Onofroff en Buenos Aires (1895). Apogeo y caída de un ilusionista. *Prismas. Revista de Historia Intelectual*, Quilmes, vol. 18 p. 111- 131, 2014.

VALLEJO MAURO. Alberto Diaz de la Quintana y las tensiones del campo médico en Buenos Aires (1889-1892). Hipnosis, curanderismo y médicos extranjeros en la Argentina finisecular. *Culturas Psi*, Buenos Aires, vol. 4, p. 53 - 84, 2015.

VALLEJO, Mauro. Espiritismo y psiquiatría en Buenos Aires a fines del siglo XIX: un análisis de la obra de Wilfrido Rodríguez de la Torre (1889). *Anuario de Investigaciones*, Buenos Aires, vol. 23, p. 305-313, 2016.

VALLEJO, Mauro. El Instituto Psicológico Argentino (1892). Teosofía, hipnosis y charlatanería en los orígenes de una iniciativa olvidada. *Asclepio*, vol. 70, n.1,p. 1-13, 2018.

VASSALLO, Jaqueline. La persecución de las prácticas mágicas en la Córdoba colonial (siglo XVIII). *Bulletin of Spanish Studies*, Londres, vol. 92, no 5, p. 831-853, 2015.

VASSALLO, Jaqueline. Reflexiones metodológicas sobre la historia de género a partir de la causa de María Ascensión Barrientos, por hechicería. Córdoba el Tucumán, siglo XVIII, *COORDENADAS. Revista de Historia Local y Regional*, Rio Cuarto, vol.3, no. 2, 2016.

VIGNOLI, Marcela (comp.) *Epidemias y endemias en la Argentina moderna. Diálogos entre pasado y presente*. Tucumán, Ediciones Imago Mundi, 2020.

VILLALBA, Mariano. Juan José Durandó y la Colonia San José (1887-1916). In: Juan Pablo Bubello, José Ricardo Chaves y Francisco de Mendonça Júnior (eds.), *Estudios sobre la historia del esoterismo occidental en América Latina. Enfoques, aportes, problemas y debates*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires; México D.F: Universidad Nacional Autónoma de México, 2018, p. 97-127.

Artigo submetido em 28/05/2021

Aceito em 11/06/2021